



CITTA' DI VITTORIA

(Libero Consorzio Comunale di Ragusa)

Copia di Deliberazione della Commissione Straordinaria

CON I POTERI DELCONSIGLIO COMUNALE

Atto N. 53

Seduta del 24.09.2020

OGGETTO: Riconoscimento di debito fuori bilancio, ai sensi dell'art.194, comma 1 lett.a), del D.L.vo n°267/2000, afferente la corresponsione di somme in favore del Sig. , in virtù della sentenza n° , pronunciata dal G.D.P. di Vittoria, avente ad oggetto risarcimento da insidia stradale

In data 24 del mese di settembre duemilaventi alle ore 17.40, si riunisce la Commissione Straordinaria, di cui al Decreto del Presidente della Repubblica – 02 agosto 2018 – pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana n. 206 del 05.09.2018 e s.m.i., mediante collegamento da remoto con le modalità previste dall'art. 73 del D.L. 18/2020 e disciplinate con Decreto della Commissione Straordinaria n. 7 del 19.3.2020 segnatamente come segue:

COMMISSIONE STRAORDINARIA	
Dott. Filippo Dispenza	Presente presso la sede comunale
Dott.ssa Giovanna Termini	Presente presso la sede comunale
Dott. Gaetano D'Erba	Presente presso la sede comunale

Tutti i componenti presenti e il Segretario verbalizzante, dott. Valentino Pepe, dichiarano espressamente che il collegamento internet assicura una qualità sufficiente per comprendere gli interventi del relatore e degli altri partecipanti alla seduta.

Parere Regularità Tecnica

VISTA la presente proposta di Deliberazione

ESPRIME PARERE FAVOREVOLE In ordine alla regolarità tecnica.

Si attesta/~~non si attesta~~ la legittimità, la regolarità e la correttezza dell'azione Amministrativa

Vittoria, 20.04.2020

Il Dirigente ad interim
Ex Decreto della Commissione straordinaria n°29/2019
f.to Arch. Marcello Dimartino

Parere Regularità Contabile

VISTA la proposta di Deliberazione

ESPRIME PARERE ===== in ordine alla regolarità contabile.

L'importo della spesa di €3.342,50 è imputata al cap. 710/20 imp. 900/20

VISTO: Si attesta la copertura Finanziaria SALVO ACCERTAMENTI PROCEDIMENTALI E AZIONI DI RESPONSABILITA' E RIVALSA A CARICO DELLE DIREZIONE COMPETENTE

Si dà atto che la presente proposta di Deliberazione comporta riflessi diretti/indiretta sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente

Vittoria, 01.09.2020

Il Dirigente
f.to Dott. Alessandro Basile

Spazio riservato al Segretario Generale

Vittoria,

Il Segretario Generale

II DIRIGENTE AD INTERIM
EX DECRETO DELLA COMMISSIONE STRAORDINARIA N.29/2019

Preso atto:

che con nota del 23/01/2017 la FC Legal in nome e per conto del suo assistito Sig.
, invitava il Comune di Vittoria al risarcimento dei danni patiti dal motoveicolo tipo Piaggio Vespa 125, targato,
di proprietà del suo assistito, per un ammontare di €1.675,83 come da preventivo allegato in atti, in ragione del
sinistro da insidia stradale verificatosi in Vittoria, in data 05/10/2016, lungo la Via Bevilacqua all'altezza di Via
Marangio a causa del manto stradale dissestato;

che con nota prot. n°421/Avv. del 25/01/2017 la Direzione Avvocatura, nel fare riferimento alla richiesta risarcitoria de qua, invitava le Direzioni in indirizzo a relazionare in merito, riportando in ben sette punti le linee di indirizzo si seguito elencati: 1) valutare ogni richiesta di risarcimento....; 2) assolvere con tempestività alle richieste della Direzione Avvocatura.....; 3) predisporre gli atti di liquidazione in tempi brevi....; 4) programmare i sopralluoghi congiuntamente al personale della Polizia Municipale; 5) concordare con la Polizia Municipale la predisposizione di idonea segnaletica....; 6) individuare eventuali richieste risarcitorie “frodatorie” attraverso controlli accurati; 7) riconsiderare la stipula di apposita polizza assicurativa per coprire i rischi di responsabilità civile dell’Ente;

che con nota prot. n°803/M del 17/02/2017 la Direzione Manutenzioni, nel riscontrare la nota di cui al precedente punto, comunicava che in data 06/02/2017 era stato eseguito un sopralluogo congiunto, con la Polizia Municipale, tra le Via Bevilacqua e la Via Marangio e che si era constatato che sul manto stradale non erano presenti buche tali da poter causare quanto lamentato, pertanto si riteneva infondato l’evento;

che con nota prot. n°1837/P.M. del 02/03/2017 la Direzione Polizia Municipale, nel comunicare che in atti della Direzione non risultavano interventi effettuati nell’immediatezza dell’evento, riferiva che in data 06/02/2017, unitamente al Geom., veniva effettuato un sopralluogo in via Q. Bevilacqua all’intersezione con la Via Marangio da dove è emerso che, in loco, non vi erano buche per cui si è arrivati alla conclusione di ritenere l’evento infondato;

che con nota prot. n°1216/Avv. del 06/03/2017 la Direzione Avvocatura, sulla scorta di quanto emerso dagli accertamenti tecnici, comunicava alla FC Legal che la richiesta risarcitoria non poteva essere accolta;

che con atto di citazione, notificato all’Ente Comune di Vittoria, in data 10/10/2017 ed acclarato in pari data al prot. gen. n°42982, il Sig., rappresentato e difeso in giudizio, si congiuntamente che disgiuntamente, , citavano detto Comune, in persona del Sindaco e Legale Rappresentante pro-tempore, al pagamento in favore dell’Esponente della somma di €1.675,83, a titolo di risarcimento dei danni materiali subiti, oltre interessi legali e rivalutazione monetaria dal di del dovuto al soddisfo, con vittoria di spese, competenze ed onorari;

che con nota prot. n°5539/Avv. del 13/10/2017, la Direzione Avvocatura, nell’allegare l’Atto di citazione di cui infra, invitava le Direzioni in indirizzo a comunicare se fossero intervenuti fatti nuovi, al fine di poter eventualmente sostenere un’adeguata difesa dell’Ente;

che con nota prot. n°4483/M del 18/10/2017 la Direzione Manutenzioni significava che non erano emersi fatti nuovi;

che con nota prot. n°9493/M del 07/11/2017 la Direzione Polizia Municipale rappresentava che non erano emersi fatti nuovi;

che con nota pervenuta in data 23/02/2018 ed acclarata in pari data al prot. gen. n°7744, l’Avv. nella sua riferita qualità, invitava il Comune di Vittoria, a concludere una convenzione di negoziazione assistita da avvocati ex art. 2 e ss. D.L. n°132/2014;

che con nota prot. n°1225/Avv. del 28/02/2018 la Direzione Avvocatura comunicava che il Comune di Vittoria intendeva accettare l’invito alla procedura di negoziazione assistita ;

che con nota prot. n°1360/Avv. del 08/03/2018 la Direzione Avvocatura portava a conoscenza delle Direzioni in intestazioni che con Deliberazione n°11 del 12/01/2018 era stato conferito incarico all’Avv. di resistere in giudizio innanzi al G.D.P. di Vittoria avverso l’Atto di citazione promosso da

che con verbale d’udienza del 21/03/2019, di cui alla causa n°, il Giudice nominava CTU l’Ing.;

che con nota prot.n°1961/Avv. del 11/04/2019, a firma della Commissione Straordinaria, la Direzione Avvocatura ritenuto che la consulenza di parte fosse necessaria e di rilevante importanza “quale attività di ausilio e verifica sull’operato del CTU nominato” disponeva di incaricare il Dirigente della Direzione Territorio e Patrimonio di intervenire in qualità di CTP per conto dell’Ente-Comune;

che con nota del 15/05/2018 l’Avv. del Foro di Ragusa, nella sua riferita qualità, fatte le dovute premesse faceva presente che qualora fosse perdurata “l’indifferenza della Direzione nella trattazione del procedimento di negoziazione assistita di che trattasi si sarebbe visto costretto a rendere al G.D.P. di Vittoria dichiarazione di mancato accordo, rappresentando che il Comune di Vittoria, sebbene abbia comunicato la propria adesione alla negoziazione assistita, non abbia poi tenuto comportamenti concreti a dimostrare il proprio effettivo interesse;

che in data 21/05/2018 le parti decidono, per le vie brevi, di incontrarsi al fine di tentare una definizione amichevole della controversia e nel verbale di incontro redatto in pari data, le parti presenti dopo aver discusso approfonditamente sulle rispettive pretese, non raggiungendo un accordo per definire la controversia, decidono di chiudere negativamente la procedura di negoziazione assistita;

che con nota prot. n°370/Avv. del 22/01/2020 la Direzione Avvocatura trasmetteva alle Direzioni in indirizzo copia del decreto di liquidazione del 13/01/2020 con il quale il GDP di Vittoria ha liquidato in favore del CTU la somma di €500,00 per onorario, oltre C.P. ed IVA ponendo l'anticipazione della somma a carico di parte attrice;

che in data 05/02/2020 il tecnico incaricato trasmetteva all'ufficio sinistri e risarcimento danni apposito fascicolo per i provvedimenti a seguire;

che in data 02/03/2020 perveniva al Comune di Vittoria sentenza n°61/2020, acclarata in pari data al prot. gen. n°11057, con la quale il Giudice di Pace di Vittoria, definitivamente pronunciando nella causa civile n°220/2018 R.G., condanna l'Ente Comune di Vittoria al risarcimento dei danni materiali subiti dall'Attore, nella misura complessiva pari ad €1.686,38, oltre interessi dal fatto all'effettivo soddisfo, ed oltre al pagamento delle spese liquidate al CTU, Ing., dell'importo di €500,00 oltre IVA e CP, condanna, infine, il convenuto Comune di Vittoria alla rifusione, in favore dell'Attore, delle spese processuali che liquida nella complessiva somme di €725,00, oltre IVA, CPA e rsg, come per legge, se dovute;

che con nota prot. n°1281/Avv. del 10/03/2020, la Direzione Avvocatura, ritenendo, dall'esame della motivazione della sentenza, non sussistere i presupposti per proporre una eventuale impugnazione, trasmette, per gli adempimenti di competenza, copia della prefata sentenza;

che la somma da corrispondere al Sig, così come statuito dal Giudice nella sentenza di cui infra, in mancanza di indicazione alcuna, è pari ad €3.342,50, somma comprensiva di sorte capitale, spese processuali e costo di CTU;

Ritenuto di dover provvedere in merito alla corresponsione delle somme così come statuito dal Giudice in sentenza ut supra, onde evitare spese derivanti da eventuali successivi atti giudiziari che potrebbero recare grave nocumento all'Erario dell'Ente;

Richiamata la Deliberazione della Corte dei Conti, della Regione Sicilia, n°177/2015/P.A.R. Sezione di Controllo, con la quale viene sancito il preventivo riconoscimento del debito fuori bilancio da parte del Consiglio Comunale per i debiti derivanti da sentenza esecutiva ai sensi dell'art. 194 c. 1 lett. a) del D.L.vo n°267/2000;

Tutto ciò premesso;

PROPONE

1. di riconoscere, per le superiori ragioni, il debito fuori bilancio, ai sensi e per gli effetti dell'art. 194 comma 1° lett. a) del D.L.vo n°267/2000, la somma di €3.342,50 omnia, di cui di cui €1.707,63 per sorte capitale ed interessi, dal fatto all'effettivo soddisfo, €634,40 per pagamento spese liquidate al CTU ed €1.000,47 per spese processuali, comprensive di IVA, CPA e spese generali, da corrispondere in favore del Sig. generalizzato, in virtù della sentenza n°61/2020, pronunciata dal Giudice di Pace di Vittoria, avente ad oggetto risarcimento danni da insidia stradale.
2. di impegnare la somma di €3.342,50 omnia, imputando la spesa al Cap.710/20 del corrente bilancio comunale.
3. di dare atto che il Dirigente della Direzione Territorio e Patrimonio provvede al compimento degli atti gestionali connessi e conseguenziali al presente provvedimento, ivi compresa la liquidazione.
4. di dichiarare il presente provvedimento di immediata esecuzione, al fine di evitare ulteriori aggravii per l'Ente.
5. di trasmettere copia del presente provvedimento alla Procura Regionale presso la sezione giurisdizionale della Corte dei Conti.

L'Istruttore
f.to Dott.ssa A. Giarratana

Il Dirigente ad interim
Ex Decreto della Commissione straordinaria n°29/2019
f.to Arch. Marcello Dimartino

LA COMMISSIONE STRAORDINARIA

Vista la proposta di deliberazione in oggetto

Visti il parere di regolarità tecnica e quello contabile resi dai rispettivi competenti dirigenti;

Ritenuto di dover provvedere in merito;

Procede alla seguente votazione resa ai sensi di legge:

presenti n. ...3... (tre)

assenti n. .../.... (.../....)

votanti n. ...3.... (tre)

voti favorevoli n. 3..... (tre)

voti contrari n. .../... (../....)

astenuti n. .../... (.../...)

DELIBERA

Approvare/ non approvare/ rinviare sia nella parte narrativa che in quella propositiva, la superiore proposta di deliberazione

Successivamente:

Attesa la necessità e l'urgenza di provvedere in merito;

Procedutosi alla votazione resa ai sensi di legge:

presenti n. ...3... (tre)

assenti n. .../.... (.../....)

votanti n. ...3.... (tre)

voti favorevoli n. 3..... (tre)

voti contrari n. .../... (../....)

astenuti n. .../... (.../...)

DELIBERA

di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 12 comma 2 L.R. 44/91 s.m.i.

Del che si è redatto il presente verbale

LA COMMISSIONE STRAORDINARIA

IL SEGRETARIO GENERALE

CERTIFICAZIONE DI PUBBLICAZIONE N°

Ai sensi e per gli effetti della L. n.44/91 art.11 e ss.mm.ii.

SI CERTIFICA

Che copia della presente deliberazione è pubblicata all'Albo Pretorio dal 29.09.2020 al 13.10.2020 registrata
al n. Reg. pubblicazioni

Dalla Residenza Municipale, li

IL MESSO

.....

SI DISPONE LA PUBBLICAZIONE

Vittoria li,

IL SEGRETARIO GENERALE

.....

CERTIFICATO DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE N°

Ai sensi e per gli effetti della L. n.44/91 art.11 e ss.mm.ii.

SI CERTIFICA

Che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal 29.09.2020 al 13.10.2020
che sono/non sono pervenuti reclami.

Dalla Residenza Municipale, li

IL MESSO

.....

IL SEGRETARIO GENERALE

.....

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

Che la deliberazione è divenuta esecutiva in data ... Per:

☐ Ai sensi dell'art. 12 comma 1 della L.R. N°44/91 ss.mm.ii.;

☐ Dichiarazione di immediata eseguibilità ai sensi dell'art. 12 della L.R. N° 44/91 e ss.mm.ii.

Vittoria, li

IL SEGRETARIO GENERALE

.....