



15/2020/AVV.

# CITTA' DI VITTORIA

(Libero Consorzio Comunale di Ragusa)

\*\*\*\*\*

## Copia di Deliberazione della Commissione Straordinaria

CON I POTERI DELLA GIUNTA COMUNALE (ART.48 D.Lgs n.267/2000)

Atto N. 26

Seduta del 23.01.2020

Oggetto: Costituzione in giudizio per resistere innanzi alla Corte Suprema di Cassazione avverso il ricorso promosso da I V F . Nomina difensore.

L'anno duemilaventi il giorno VENTITRE del mese di GENNAIO alle ore 17,45, nella Sede Municipale si riunisce la Commissione Straordinaria, di cui al Decreto del Presidente della Repubblica – 02 agosto 2018 – pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana n. 206 del 05.09.2018 e s.m.i., così composta:

COMMISSIONE STRAORDINARIA	PRESENTI	ASSENTI
Dott. Filippo Dispenza	X	
Dott.ssa Giovanna Termini	X	
Dott. Gaetano D'Erba	X	

con l'assistenza del Segretario Generale Dott. Valentino Pepe

La Commissione dichiara aperta la seduta e provvede a deliberare sull'oggetto sopra indicato.

**Parere Regularità Tecnica**

VISTA la presente proposta di Deliberazione

ESPRIME PARERE FAVOREVOLE

In ordine alla regolarità tecnica.

Si attesta/ la legittimità, la regolarità e la correttezza dell'azione Amministrativa

Vittoria, 23 gennaio 2020

Il Dirigente

F.to Avv. Angela Bruno

**Parere Regularità Contabile**

VISTA la proposta di Deliberazione

ESPRIME PARERE Favorevole/~~Sfavorevole~~

in ordine alla regolarità contabile.

L'importo della spesa di €. \_4.480,14 è imputata al Cap580 Imp.64/2020

VISTO: Si attesta la copertura Finanziaria

Si dà atto che la presente proposta di Deliberazione comporta riflessi diretti/indiretta sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente

Vittoria, 23.01.2020

Il Dirigente

f.to Dott. Basile

Spazio riservato al Segretario Generale

Vittoria, .....

Il Segretario Generale

## LA DIREZIONE AVVOCATURA

Visto l'atto di citazione, prot. gen. n. 6299 del 17 febbraio 2012, promosso da I. V. F. con il quale il Comune di Vittoria viene citato a comparire, innanzi al Tribunale di Ragusa - Sezione distaccata di Vittoria, all'udienza del 19 giugno 2012, per far:

*"- Ritenere e dichiarare illegittime, per le causali meglio descritte in epigrafe, le sospensioni dei lavori inerenti al contratto di Appalto de quo disposte dall'Amministrazione committente;*

*- Ritenere e dichiarare, per l'effetto, il diritto dell'i odierna attrice al completo risarcimento di tutti i danni sofferti a causa dei lunghi fermi di attività disposti dall'Amministrazione appaltante, dalla data del 15.07.1993 a quella del 22.01.2001 e dalla data del 20.05.2001 sino la bonario scioglimento del contratto di Appalto, avvenuta in data 14.01.2003;*

*- Ritenere e dichiarare il diritto dell'i odierna attrice di ottenere il pagamento di quanto dovuto per la mancata contabilizzazione delle opere regolarmente realizzate rispetto quanto decurtato con il 6° stato di avanzamento lavori, emesso dalla Direzione lavori in data 22.01.2001;*

*- Ritenere e dichiarare il diritto dell'odierna attrice al compenso per la revisione dei prezzi contrattuali ai sensi della normativa regolante il contratto di Appalto;*

*- Conseguentemente e per l'effetto condannare il Comune di Vittoria, nella persona del suo Sindaco pro tempore, al pagamento delle complessiva somma di € . 379.366,39 in favore dell'i V. F. (...), o quell'altra somma maggiore o minore accertanda e/o ritenuta di giustizia, oltre alla rivalutazione monetaria secondo gli indici Istat, ed oltre agli interessi nella misura legale nonchè agli interessi moratori dalla data della domanda e sino a quella dell'effettivo soddisfo.*

*Con vittoria di spese, competenze ed onorari di distrarre in favore del procuratore dichiarandosi antistatario, ai seni e per gli effetti dell'art. 93 c.p.c."*

Vista la deliberazione della Giunta comunale n. 217 del 19 aprile 2012, con la quale è stato conferito incarico all'avv. Carmelo Giurdanella per resistere in giudizio, innanzi al Tribunale di Ragusa, avverso il superiore atto di citazione.

Vista la sentenza n. 675/2015 resa dal Tribunale di Ragusa, notificata all'Ente su istanza dell'avv. Emanuele Maganuco con formula esecutiva, prot. gen. n. 38847 dell'1 dicembre 2015, con la quale il Tribunale di Ragusa ha dichiarato il difetto di giurisdizione del giudice ordinario sulla domanda relativa al compenso per la revisione dei prezzi contrattuali, che ricade nella giurisdizione esclusiva del Giudice amministrativo.

Inoltre, in parziale accoglimento delle domande attoree, detto Tribunale ha condannato il Comune di Vittoria al pagamento, in favore di V. F., della somma di €. 283.477,01 a titolo di risarcimento del danno, oltre interessi come in motivazione.

Ed ancora, ha condannato il predetto Comune a rifondere all'avv. Emanuele Maganuco le spese processuali, che ha liquidato in €. 8.564,00, oltre rimborso spese generali 15%, nonchè I.V.A. e C.P.A. come per legge.

Vista la nota con la quale l'avv. Carmelo Giurdanella, in riscontro alla richiesta dell'Ente di valutare l'opportunità di proporre gravame alla sentenza sopracitata, a seguito di molteplici considerazioni, ha specificato "(...) -diversamente da quanto ritenuto sul punto dal Giudice di prime cure- la domanda risarcitoria dell'Impresa Vedda è prescritta" .

Ed inoltre: *"La superiore domanda risarcitoria, oltre che prescritta, è infondata nel merito*

(...), concludendo: *"Si ritiene, quindi, che il Giudice di prime cure abbia errato nell'accogliere la domanda risarcitoria dell'Impresa appaltatrice e che vi siano fondate ragioni giuridiche per proporre appello parziale avverso la pronuncia di cui in oggetto"*.

Considerato che le suddette valutazioni dell'avv. Carmelo Giurdanella sono state sottoposte al Sindaco, il quale di proprio pugno, in calce al suddetto foglio, ha disposto di *"Appellare"* la predetta sentenza.

Vista, altresì, la nota prot. 2304/U.P.I. datata 14 dicembre 2015, con la quale l'Unità di Progetto Intersectoriale "Progettazione e Gestione LL.PP. ed Appalti", con riferimento alla predetta sentenza ha riferito che *"l'importo complessivo da corrispondere all'Ente F. ammonta complessivamente a circa €. 500,000 (risarcimento danni, IVA, interessi al 4% come da sentenza e spese processuali), e a seguito di specifiche considerazioni in merito alle statuizioni del Giudice, ha chiesto alla Direzione Avvocatura "di valutare la opportunità di un eventuale appello(...)"*.

Vista la deliberazione della Giunta comunale n. 577 del 22 dicembre 2015, con la quale è stato conferito incarico all'avv. Carmelo Giurdanella per proporre appello innanzi alla Corte d'Appello di Catania, avverso la citata sentenza n. 675/2015

Visto che il suddetto giudizio si è definito con sentenza n.1418 del 14 giugno 2019, con la quale, la Corte d'Appello di Catania, in parziale riforma della sentenza n. 675/2015 del Tribunale di Ragusa

- che condannava il Comune di Vittoria al risarcimento del danno cagionato all'Ente F. a causa della sospensione lavori oggetto di appalto nel periodo compreso fra il 15.07.1993 e il 22.01.2001- ha accolto l'eccezione formulata dall'Ente appellante in merito alla decadenza dal diritto al risarcimento del danno vantato dall'Ente appaltatrice. Pertanto, il Comune di Vittoria è stato condannato al pagamento della complessiva somma di €. 59.146,96 (in luogo della somma stabilita dal Giudice di primo grado, pari ad €. 283,447,01) oltre rivalutazioni ed interessi come determinati dalla sentenza impugnata ed ha rigettato per il resto la domanda, compensando per i 2/3 le spese di entrambi i gradi del giudizio e ponendole a carico del Comune di Vittoria per la sola parte residua

Visto l'odierno ricorso del 14 gennaio 2020 promosso dall'Ente F. innanzi alla Suprema Corte di Cassazione - Sezione Lavoro *"per l'annullamento della sentenza pronunciata Corte d'Appello di Catania. Prima sezione civile n. 1418/2018 del 29/05/2019, pubblicata in data 14/06/2019 (...)"*.

Vista la nota del 21 gennaio u.s., con la quale l'avv. Carmelo Giurdanella, in riscontro alla richiesta dell'Ente di valutare l'opportunità di proporre controricorso in Cassazione, ritiene che la censura di cui al ricorso sia infondata *"atteso che il termine di legge previsto ai fini dell'esplicitazione della riserva, decorre, nel caso di specie, dalla (prima) iscrizione della riserva medesima in seno al verbale di ripresa lavori, con conseguente decadenza dell'impresa dal diritto al risarcimento per illegittima sospensione lavori"*.

Considerata l'infondatezza dei motivi di ricorso.

Ritenuto che l'Amministrazione ha interesse far confermare la statuizione del Giudice di secondo grado, favorevole per l'Ente.

Ravvisata, pertanto, l'opportunità di resistere in giudizio avverso al superiore ricorso, al fine di far valere i motivi di infondatezza dello stesso, affinché si neutralizzino eventuali effetti pregiudizievoli derivanti dalla mancata difesa dell'Ente.

Vista la nota prot. n. 266/Avv del 17 gennaio 2020, con cui l'Amministrazione, con l'intento di conferire incarico per la difesa dell'Ente ad un legale e predisporre un'adeguata copertura finanziaria, ha invitato, per continuità difensiva, l'Avv. Carmelo Giurdanella a voler fornire un preventivo quanto più puntuale relativo agli onorari, alle competenze ed alle spese che il Comune dovrà sostenere per la sua prestazione.

Visto il foglio, prot. 327/Avv del 21 gennaio 2020, con il quale l'avv. Carmelo Giurdanella ha trasmesso un preventivo di parcella pari ad €. 4.480,14, comprensivo di spese generali, cpa e iva.

Ritenuto il compenso richiesto congruo, in quanto pari al 50% delle corrispondenti tabelle professionali vigenti.


Tutto ciò premesso, per gli altri motivi che saranno dedotti e per i provvedimenti conseguenziali.

#### PROPONE


1) Costituirsi in giudizio per resistere innanzi alla Corte Suprema di Cassazione avverso il ricorso promosso da I            V            F

2) Nominare un difensore per il Comune di Vittoria


L'Istruttore amministrativo

 Gabriella Incremona

L'Istruttore direttivo amm.vo

 Giovanna Segreto

Il Funzionario Avvocato

 Avv. Salvatore Giardina

## LA COMMISSIONE STRAORDINARIA

Vista la superiore proposta di deliberazione in oggetto;

Visto L'OREL in vigore;

Visti il parere di regolarità tecnica e quello contabile resi dai rispettivi compententi dirigenti;

Ritenuto di dover provvedere in merito;

Procede alla seguente votazione resa ai sensi di legge:

presenti n. 3 (tre)

assenti n. 0 (nessuno)

votanti n. 3 (tre)

voti favorevoli n. 3 (tre)

voti contrari n. 0 (nessuno)

astenuti n. 0 (nessuno)

## DELIBERA

1) Costituirsi in giudizio per resistere innanzi alla Suprema Corte di Cassazione avverso il ricorso promosso da I            V            F            e a nominare un difensore per il Comune di Vittoria

2) Incaricare l'Avvocato nominato dall'Ente di produrre copia della comparsa di risposta o della opposizione e tutti gli altri atti inerenti a procedure promosse o da promuovere avanti l'autorità giudiziaria ordinaria speciale ed amministrativa in tutti i gradi di giudizio e successivamente le notizie di rilevanza, onde rendere edotto l'Ente conferente.

3) Prenotare la somma di €4.480,14 comprensiva di diritti, onorari, spese generali, iva e cpa nel bilancio 2020, alla voce "spese per liti", codice bilancio 1.11/1.03.02.11.006 (ex cap. 580) che verrà impegnata con successivo apposito atto dirigenziale

4) Corrispondere al suddetto legale, previa produzione documentale degli atti difensivi, la somma di €4.480,14 relativa al compenso e alle spese sostenute per l'espletamento della sua attività professionale, che sarà liquidata, salvo congruaggio di variazioni in aumento o diminuzione non preventivabili, dietro presentazione di parcella, nella quale si darà atto di aver applicato il valore medio, con la relativa percentuale massima di riduzione, prevista per ciascuna fase dell'attività giudiziale dalle tabelle allegate al D.m. n. 55/2014.

## LA COMMISSIONE STRAORDINARIA con i poteri del Sindaco

Visto il superiore dispositivo, nomina difensore dell'Ente l'Avv.      Giurdanella Carmelo

LA COMMISSIONE STRAORDINARIA

**IL COMMISSARIO**

*Prefetto Dott. Filippo Dispenza*

## LA COMMISSIONE STRAORDINARIA

Successivamente:

Attesa la necessità e l'urgenza di provvedere in merito;

Vista la nomina

Procedutosi alla votazione resa ai sensi di legge:

presenti n. 3 (tre)

assenti n. 0 (nessuno)

votanti n. 3 (tre)

voti favorevoli n. 3 (tre)

voti contrari n. 0 (nessuno)

astenuti n. 0 (nessuno)

## DELIBERA

di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 del d.lgs. n. 267 del 2000 e dell'art. 6 della legge regionale n.11 del 2015, considerato che trattasi di atti legali con termini di scadenza perentori.



# CITTA' DI VITTORIA

(Libero Consorzio Comunale di Ragusa)

## Direzione Avvocatura

Via Bixio, 34 - CAP 97019

Piano Finanziario dei Pagamenti (Cronoprogramma) periodo Gennaio 2020 - Dicembre 2020

istruttore (resp.del servizio)	Ditta/soci età	Capitolo di spesa	importo totale	Previsione						
				1°bim. 2020	2° bim. 2020	3°bim. 2020	4°bim. 2020	5°bim, 2020	6°bim. 2020	2021 indicare mese di riferimento

Il Funzionario Avvocato Avv. Salvatore Giardina	Avv. Carmelo Giurdanella	codice bilancio 1.11/1.03. 02.11.006 (ex cap. 580)	€. 4.480,14	€. 4.480,14							

Vittoria, 23 gennaio 2020

n.b.  
gli importi indicati nel prospetto sono tutti comprensivi di IVA e oneri

**Il Funzionario Avvocato**

*810* **Avv. Salvatore Giardina**



Del che si è redatto il presente verbale che letto e approvato viene sottoscritto.

**LA COMMISSIONE STRAORDINARIA**

f.to Dott. Filippo Dispenza .....

f.to Dott.ssa Giovanna Termini.....

f.to Dott. Gaetano D'Erba.....

**IL SEGRETARIO GENERALE**

f.to Dott. Valentino Pepe

---

**CERTIFICAZIONE DI PUBBLICAZIONE N° .....**

Ai sensi e per gli effetti della L. n.44/91 art.11 e ss.mm.ii.

**SI CERTIFICA**

Che copia della presente deliberazione è pubblicata all'Albo Pretorio dal 28.01.2020

al 11.02.2020 registrata al n.

Reg. pubblicazioni

Dalla Residenza Municipale, li .....

**IL MESSO**

.....



**SI DISPONE LA PUBBLICAZIONE**

Vittoria li, 23 GEN. 2020

**IL SEGRETARIO GENERALE**

f.to Dott. Valentino PEPE

---

**CERTIFICATO DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE N° .....**

Ai sensi e per gli effetti della L. n.44/91 art.11 e ss.mm.ii.

**SI CERTIFICA**

Che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal 28.01.2020

al 11.02.2020

che sono/non sono pervenuti reclami.

Dalla Residenza Municipale, li .....

**IL MESSO**

f.to.....

**IL SEGRETARIO GENERALE**

f.to .....

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

**ATTESTA**

Che la deliberazione è divenuta esecutiva in data .... Per:

23 GEN. 2020

☐ Ai sensi dell'art. 12 comma 1 della L.R. N°44/91 ss.mm.ii.;

☒ Dichiarazione di immediata eseguibilità ai sensi dell'art. 12 della L.R. N° 44/91 e ss.mm.ii.

Vittoria, li 23 GEN. 2020

**IL SEGRETARIO GENERALE**

f.to

Dott. Valentino PEPE

Per copia conforme per uso amministrativo

Dalla Residenza Municipale, li.....

**IL FUNZIONARIO DELEGATO**