



CITTA' DI VITTORIA

(Libero Consorzio Comunale di Ragusa)

Copia di Deliberazione della Commissione Straordinaria

CON I POTERI DELLA GIUNTA COMUNALE (ART.48 D.Lgs n.267/2000)

Atto N. 264

Seduta del 26.09.2019

OGGETTO: Costituzione in giudizio innanzi al TARS CT avverso il ricorso ex artt. 31 e 117 CPA promosso dal sig. C G . Nomina difensore.

L'anno duemiladiciannove il giorno ventisei del mese di settembre alle ore 16,00, nella Sede Municipale si riunisce la Commissione Straordinaria, di cui al Decreto del Presidente della Repubblica – 02 agosto 2018 – pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana n. 206 del 05.09.2018 e s.m.i., così composta:

COMMISSIONE STRAORDINARIA	PRESENTI	ASSENTI
Dott. Filippo Dispenza	X	
Dott.ssa Giovanna Termini	X	
Dott. Gaetano D'Erba	X	

con l'assistenza del Segretario Generale Dott. Valentino Pepe

La Commissione dichiara aperta la seduta e provvede a deliberare sull'oggetto sopra indicato.

Parere Regolarità Tecnica

VISTA la presente proposta di deliberazione
ESPRIME PARERE FAVOREVOLE in ordine alla regolarità tecnica .

Si attesta la legittimità, la regolarità e la correttezza dell'azione Amministrativa.
Vittoria, 26 settembre 2019

Il Dirigente
F. avv. Angela Bruno

Parere Regolarità Contabile

VISTA la proposta di deliberazione
ESPRIME PARERE FAVOREVOLE / SFAVOREVOLE in ordine alla regolarità contabile .

L'importo della spesa di _____ è imputata al
VISTO: Si attesta la copertura Finanziaria

Si dà atto che la presente proposta di Deliberazione comporta riflessi diretti/indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente
Vittoria, 26 SET, 2019

Il Dirigente
F.to Dott. Basile

Spazio riservato al Segretario Generale

Vittoria,

Il Segretario Generale

LA DIREZIONE AVVOCATURA

Visto il ricorso al T.A.R.S.-CT ex artt. 31 e 117 C.P.A. , prot. gen. n. 39191 del 19 settembre 2019, promosso dal sig. C G contro il Comune di Vittoria *"per l'annullamento del silenzio serbato dal Comune di Vittoria sulla istanza/diffida protocollata al Comune di Vittoria in data 30/05/2019, con la quale è stata richiesta l'adozione di un formale provvedimento di attribuzione di una nuova destinazione urbanistica ad una parte all'area di proprietà del ricorrente, a seguito della scadenza del vincolo del P.R.G., in ragione dell'inutile decorso del termine quinquennale, nonché per la declaratoria dell'illegittimità di detto silenzio e del diritto alla riqualificazione urbanistica delle aree individuate in ricorso e per ogni adempimento conseguenziale"*.

Vista la relazione della competente Direzione Territorio e Patrimonio Servizio Urbanistica, prot. 5032/T.P.Urb. del 26 settembre 2019, dalla quale si evince che *"... Il terreno di proprietà del Sig. C G , è ubicato in Vittoria in C/ da Mendolilli e precisamente lungo la Via Strada per Scoglitti, all'altezza del civ. n. 41.*

Il lotto presenta una forma pressochè parallelepipedica ad angoli acuti, di dimensioni 9,30 x 32,20 circa ed è distinto in catasto terreni al foglio 120 del Comune di Vittoria, particelle nn° 1546 e 1123, con una superficie catastale complessiva di mq 307,00.

Vedi immagine zenitale, tratta dal geoportale del Comune di Vittoria, nonché lo stralcio del PRG vigente.

Secondo le previsioni del PRG l'area risulta destinata parte a z.t.o. "B4" per circa mq 120,00 e parte a sede viaria per una superficie residua di circa mq 185,00.

La sede viaria che interessa la proprietà non risulta realizzata, mentre la parte destinata a zona "B4", ad oggi è stata oggetto di nuova edificazione, giusta C.E. n. 38 del 1/12/2016, i cui lavori hanno avuto inizio in data 12/05/2017.

Pur ricadendo all'interno del perimetro della z.t.o. "B4", l'area è posta in una zona definita o meglio delimitata da una viabilità urbana di raccordo, riproposta anche nello schema di massima al PRG adottato. Le aree a contorno della zona in esame, sono destinate nel vigente PRG a sede stradale "viabilità di PRG" z.t.o. "B4", a verde pubblico di arredo urbano e zona "F6" spazi pubblici attrezzati per lo sport.

Allo stato attuale, i vincoli preordinati all'esproprio sono decaduti per decorrenza quinquennale, per cui oggi l'area individuata non risulta avere alcuna destinazione e la zona è classificata "zona bianca".

Al riguardo della disamina della richiesta, ed in merito alla decadenza dei vincoli apposti dal Piano Regolatore Generale, occorre citare alcune considerazioni giurisprudenziali, sull'argomento.

Di fatto, per la giurisprudenza prevalente, le destinazioni a parco urbano, a parcheggio e viabilità non comportano automaticamente l'ablazione dei suoli ma consentono al contrario la realizzazione, anche da parte di privati e in regime di economia di mercato, delle relative attrezzature destinate a uso pubblico, con conseguente esclusione dell'obbligo dell'indennizzo per i vincoli in tal modo imposti (Cons. Stato, sez. IV, n. 5059 del 1° ottobre 2007; Cons. Stato, sez. IV, n. 693 del 28 febbraio 2005; Tar Napoli, sez. VIII, n. 99 del 12 gennaio 2012; cfr. anche Cons. Stato, sez. IV, n. 3700 del 10 giugno 2010; Tar Firenze, sez. I, n. 302 del 14 febbraio 2011).

Pertanto, ritornando sul merito della richiesta avanzata, occorre precisare che, la

destinazione a parcheggio e/o sede viaria, non costituisce un vero e proprio vincolo espropriativo. Il regime presente, è quindi un vincolo di conformazione tipologica, che comporta una destinazione, anche di contenuto specifico, realizzabile anche attraverso l'iniziativa economica privata.

Risulta estranea alla vicenda vincolistico/espropriativa la destinazione a sede viaria, dato che le opere di viabilità, pur comportando l'inedificabilità delle aree interessate, non comportano l'ablazione di esse, a meno che tale destinazione non sia assimilabile all'indicazione delle reti stradali all'interno e al servizio delle singole zone, di regola rimesse allo strumento di attuazione e come tali, riconducibili a vincoli imposti a titolo particolare e perciò a carattere espropriativo (cfr., art. 13 legge 1150 del 1942 e CassoCiv. sez.I 7 dic..2001 n. 15519).

La ditta nel lotto in questione, ha realizzato nella parte destinata a zona "B4", un edificio a destinazione abitativa (giusta C.E. n. 38 del 1/12/2016), circondato da una recinzione che di fatto interessa l'area destinata a sede viaria.

Tale recinzione è stata consentita su suolo destinato a sede viaria, con l'impegno della ditta nei confronti della A.C., "... qualora la stessa dovesse procedere alla realizzazione della viabilità di previsione, a modificare la recinzione e l'accesso alla costruzione, senza nulla pretendere... ", espressione di volontà definita da apposita dichiarazione sostitutiva, agli atti di questa Direzione.

Ciò posto, so ricorda che, è in itinere la Variante Generale al PRG, tramite l'elaborazione dello Schema di Massima, che il Consiglio Comunale ha già approvato, motivo per cui la richiesta avanzata con l'atto citato, potrà essere sottoposta anche alla valutazione dei progettisti incaricati della redazione/aggiornamento dello strumento urbanistico".

Ravvisata, la necessità di resistere in giudizio avverso il superiore ricorso, al fine di far valere le ragioni dell'Ente.

Tutto ciò premesso, per gli altri motivi che saranno dedotti e per i provvedimenti conseguenziali.

PROPONE

1) Autorizzare il Sindaco a resistere in giudizio innanzi al T.A.R.S.-CT avverso il ricorso ex artt. 31 e 117 C.P.A. promosso dal sig. C G

2) Nominare un difensore per il Comune di Vittoria.

3) Dare atto che il presente provvedimento non comporta, allo stato, impegno di spesa.

Il Responsabile di P.O.
†. 40 dott.ssa Virna Mandarà

LA COMMISSIONE STRAORDINARIA

Vista la superiore proposta di deliberazione in oggetto;

Visto L'OREL in vigore;

Visti il parere di regolarità tecnica e quello contabile resi dai rispettivi competenti dirigenti;

Ritenuto di dover provvedere in merito;

Procede alla seguente votazione resa ai sensi di legge:

presenti n. 3 (tre)

assenti n. 0 (0)

votanti n. 3 (tre)

voti favorevoli n. 3 (tre)

voti contrari n. 0 (0)

astenuiti n. 0 (0)

DELIBERA

- 1) Autorizzare il Sindaco a resistere in giudizio innanzi al T.A.R.S.-CT avverso il ricorso *ex* artt. 31 e 117 C.P.A. promosso dal sig. C G
- 2) Nominare un difensore per il Comune di Vittoria.
- 3) Dare atto che il presente provvedimento non comporta, allo stato, impegno di spesa.

LA COMMISSIONE STRAORDINARIA

con i poteri del Sindaco

Visto il superiore dispositivo, nomina difensore dell'Ente l'Avv. Nicotra Francesco

LA COMMISSIONE STRAORDINARIA

IL COMMISSARIO

Fio Prefetto Dott. Filippo Dispenza

LA COMMISSIONE STRAORDINARIA

Successivamente:

Attesa la necessità e l'urgenza di provvedere in merito;

Vista la nomina

Procedutosi alla votazione resa ai sensi di legge:

presenti n. 3 (tre)

assenti n. 0 (0)

votanti n. 3 (tre)

voti favorevoli n. 3 (tre)

voti contrari n. 0 (0)

astenuti n. 0 (0)

DELIBERA

di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 del d.lgs. n. 267 del 2000 e dell'art. 6 della legge regionale n.11 del 2015, considerato che trattasi di atti legali con termini di scadenza perentori.

Del che si è redatto il presente verbale che letto e approvato viene sottoscritto.

LA COMMISSIONE STRAORDINARIA

f.to Dott. Filippo Dispensa

f.to Dott.ssa Giovanna Termini.....

f.to Dott. Gaetano D'Erba.....

IL SEGRETARIO GENERALE

f.to Dott. Valentino Pepe

CERTIFICAZIONE DI PUBBLICAZIONE N°

Ai sensi e per gli effetti della L. n.44/91 art.11 e ss.mm.ii.

SI CERTIFICA

Che copia della presente deliberazione è pubblicata all'Albo Pretorio dal 03.10.2019

al 17.10.2019

registrata al n.

Reg. pubblicazioni

Dalla Residenza Municipale, li

SI DISPONE LA PUBBLICAZIONE

Vittoria li,

26 SET 2019

f.to **IL SEGRETARIO GENERALE**

Dott. Valentino PEPE

IL MESSO

.....

CERTIFICATO DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE N°

Ai sensi e per gli effetti della L. n.44/91 art.11 e ss.mm.ii.

SI CERTIFICA

Che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal dal 03.10.2019

al 17.10.2019

che sono/non sono pervenuti reclami.

Dalla Residenza Municipale, li

IL MESSO

.....

IL SEGRETARIO GENERALE

f.to

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

Che la deliberazione è divenuta esecutiva in data ... Per:

26 SET. 2019

Ai sensi dell'art. 12 comma 1 della L.R. N°44/91 ss.mm.ii.;

Dichiarazione di immediata eseguibilità ai sensi dell'art. 12 della L.R. N° 44/91 e ss.mm.ii.

Vittoria, li 26 SET. 2019

IL SEGRETARIO GENERALE

f.to

Per copia conforme per uso amministrativo

Dalla Residenza Municipale, li.....

IL FUNZIONARIO DELEGATO